

sb. materialov mezh-dunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Resource of public dialogue in the Russian mass media: the view of journalists. Journalism in 2014. Media as a Factor of Public Dialogue: Sat. materials of the international scientific and practical conference]. M.: Media World; Faculty of Journalism, Moscow State University Lomonosov, p. 312, (in Russian).

[3]. Vajsman V.V. (2006) Strategiya marketinga: 10 shagov k uspekhu [Marketing strategy: 10 steps to success]. Moscow: Moscow State University, p. 278, (in Russian).

[4]. Vasiliev A. (2003) Aziatskie biznesmeny prismatrivayutsya k CHite [Asian businessmen are looking closely at Chita]. Transbaikalia Resources, no. 6, p. 290, (in Russian).

[5]. Grazhdanskoe obshchestvo: istoriya i sovremennost'. (2016) [Civil society: history and modernity]. Materials of the scientific-practical conference: collection of articles. articles in 2 hours. Chita: Zab.GU, p. 197, (in Russian).

[6]. Gurevich S.M. (2012) Gazeta i rynek: kak dobit'sya uspekha. [The newspaper and the market: how to achieve success]. M.: LLP IIA Eurasia +, p. 276, (in Russian).

[7]. SMI kak faktor obshchestvennogo dialoga [Media as a factor of public dialogue]. (2015) Materials of the International Scientific and Practical Conference "Journalism 2014". Moscow: Media Mir, p. 456, (in Russian).

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tikhomirov Vladimir Alekseevich,
Zabaikalsky State University,
Russia, Chita, st. Aleksandro-Zavodskaya , 30
Associate Professor of Journalism and Public Relations,
candidate of historical sciences
e-mail: tikhomirov49@mail.ru

УДК 070

Научная статья

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ И СМИ КБР: ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Хостов А. М.

*Телеканал "Первый КБР" ГКУ "КБР-Медиа",
г. Нальчик, Россия*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются основные способы взаимодействия региональных СМИ и органов власти в Кабардино-Балкарской Республике, анализируются причины и факторы, мешающие проведению эффективной информационной политики в субъекте, предлагаются рекомендации по повышению рейтинга республиканских СМИ и властных структур.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: СМИ, телевидение, общественное мнение, органы исполнительной власти.

DOI: 10.24334/KBSU.2021.1.1.012

Поступила в редакцию: 24.01.2021

В окончательном варианте: 24.02.2021

Для цитирования: Хостов, А. М. Региональные органы власти и СМИ КБР: практика взаимодействия / А. М. Хостов – Текст: непосредственный. // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета: Журналистика. Образование. Словесность. – 2021. – Т. 1. – № 1. – С. 132 – 141. – DOI: 10.24334/KBSU.2021.1.1.012

ВВЕДЕНИЕ

Информационный продукт давно стал уникальным товаром и, в отличие от материального продукта, имеет ряд свойств и качеств, не присущих товарам и услугам в классическом их понимании. Информация не подвержена амортизации, физическому износу, информация не бывает плохой или хорошей – ее качество определяется совершенно другими категориями: степенью актуальности, востребованности, “смотрибельности”, если это телевизионный продукт, количеством просмотров и реагирований пользователей, если она размещена в Интернете.

Информация, как и любой продукт имеет себестоимость и добавленную стоимость. Это не значит, что информационные заметки облагаются НДС, но, собирая, обрабатывая и размещая первичную информацию, редакция вкладывает в нее деньги. Выражаются такие расходы в оплате труда работников, необходимости обеспечения их техникой, технологией, расходными материалами. В конечном случае информация должна окупаться. И здесь способы окупаемости и получаемой прибыли опять-таки существенно разнятся с понятием прибыли от производства и продажи материальных товаров.

Так или иначе, информация, производимая и выдаваемая любыми СМИ, независимо от их организационно-правовой формы, должна приносить прибыль или выгоду. В случае с государственными СМИ речь необязательно идет о выгоде финансовой.

МЕТОДЫ

Теоретической основой проведенного исследования стали материалы публикаций в научной монографической и журнальной литературе, изданных в Российской Федерации. В качестве эмпирического материала использованы публикации сетевых изданий, интервью с одним из их авторов и сюжеты регионального телевидения. Полученные данные обобщены и проанализированы с использованием методов когнитивного и интерпретативного методов для выяснения причин возникновения рассматриваемых проблем.

ИССЛЕДОВАНИЕ

СМИ, включаясь во взаимодействие с властными структурами, преследуют цель удовлетворения информационных потребностей как отдельной личности, так и общества в целом, публичного выражения общественных интересов; с другой стороны, деятельность СМИ направлена на получение дохода от реализации своей продукции рекламодателям или спонсорам, в том числе и органам власти. Таким образом, “взаимодействие СМИ и власти носит достаточно противоречивый характер в силу различной направленности их деятельности и наличия у них особых интересов” [1].

На YouTube-канале Новости дня на Первом КБР 12 декабря 2020 г. размещен сюжет “Глава КБР передал новые машины неотложной помощи медикам” [5]. В этом и интерес властей – в прямом освещении результатов их деятельности. Интерес журналиста заключается в том, чтобы до этого события сделать материал о нехватке машин “неотложки”. Тогда эффект от передачи новых машин, возможно, был бы кратно выше, чем 221 просмотр. Среднее количество просмотров информационных выпусков государственного телевидения КБР на YouTube – 100–300 [6]. Даже по меркам региональной медиасферы это ничтожно мало. Невостребованность такого информационного продукта обусловлена рядом недоработок, в первую очередь проблемами взаимодействия власти и СМИ. В итоге, как показывает статистика в “админке” канала, только каждый второй зритель продолжает смотреть выпуск после 30 сек.

Спецификой региональных средств массовой информации в Кабардино-Балкарии является тот факт, что в качестве учредителей большинства из них выступают органы законодательной и исполнительной власти, что отражается на редакционной политике изданий и студий. Редакции экономически зависимы, поскольку, так или иначе, все они субсидируются из средств региональных и местных бюджетов. Средства массовой информации полностью огосударствлены. Так, теряя автономность, пресса превращается в информационного лоббиста. Такое положение позволяет говорить о том, что республиканские СМИ лишь весьма условно можно рассматривать в качестве института гражданского общества.

Фактически в КБР государственные СМИ оказались в положении “карманного” инструмента политической власти. Они фактически не имеют экономической самостоятельности, а экономическая кабала порождает кабалу политическую со всеми вытекающими последствиями.

Выгоду от содержания армии журналистов региональная власть может получать лишь в том случае, если есть четкая информационная политика. Если власть обозначает не просто вектор работы СМИ, а вмешивается в работу редакций, то это напрямую отражается на качестве материала журналиста. В итоге государственные СМИ КБР изобилуют декларативными публикациями, отсутствует аналитика, а проблемные темы под запретом. За ноябрь 2020 г. на главном информационном интернет-портале КБР РИА “Кабардино-Балкария” нет ни одной публикации, в которой упоминается хоть какая-либо проблема. Последний раз слово “проблема” встречается на сайте 26.10.2020 г. в статье “В СКФО завершился полуфинал “Цифрового прорыва”, но никакая проблема в ней не рассматривается. В разделе “Аналитика” РИА “Кабардино-Балкария” не публикует ничего с октября 2017 г. Статья Тенгиза Мокаева “Слёзы

Джылы-Су” от 23.10.2017г. стала последней публикацией в разделе [7]. Есть и другие авторы, которые в разное время писали действительно аналитические статьи для сайта. Т.е. писать есть кому, но аналитика, как правило, основана на изучении проблемы. О причинах отсутствия аналитики на страницах главного информационного агентства КБР нам рассказал Тенгиз Мокаев [8].

Официальные ведомства часто приглашают представителей СМИ на заседания и совещания. Как правило, руководство ведомств взаимодействие с обществом видит лишь в чтении докладов и трансляции этих докладов. В редких случаях в присутствии прессы на заседаниях различных органов власти поднимаются проблемы. Но такие моменты не попадают в эфир или на газетные полосы – ещё до приезда в редакцию журналиста его руководитель получает соответствующие инструкции. В последние годы в Кабардино-Балкарии исключений практически не бывает. Это один из методов взаимодействия власти и СМИ.

Регулярно уполномоченные специалисты собирают так называемый “инфопозитив” – список мероприятий, намеченных в разных сферах на ближайшие дни, недели, месяц, и отправляют его в вышестоящие инстанции, откуда они идут дальше, вплоть до федерального центра. Сама идея “инфопозитива” не нова, максимально проста и понятна – для привлечения федеральных СМИ. Естественно, в “инфопозитив” попадают исключительно те мероприятия, которыми федеральные журналисты не заинтересуются: детские праздники, утренники, спортивные соревнования регионального уровня, экологические и прочие пиар-акции и т.д. За полтора года моей работы в администрации главы республики инфопозитивом из Кабардино-Балкарии федеральные СМИ так и не заинтересовались. Если же раз в год к нам приезжает съемочная группа федерального канала, то по опыту можно сказать, что ей региональный инфопозитив не нужен, скорее, очевидна их прагматическая задача искать информацию негативного характера. А в тех случаях, когда целью такой группы является позитивный инфоповод, то практически всегда она достигается без близкого ознакомления с инфопозитивной повесткой региона.

На первый взгляд может показаться, что в итоге планирование позитивных инфоповодов имеет нулевой результат, но следует понимать, что предоставление “инфопозитива” является ещё и попыткой скрыть негативные поводы. В массе ненужной федералам информации, возможно, затеряется болезненная для региональных чиновников тема, на которую федеральная пресса так и не обратит внимания. Одна такая удачная попытка – и можно считать, что метод “инфопозитива” себя оправдал.

Любой прогресс, любое развитие предполагает отказ от пережитков прошлого и разработку новых методов достижения целей. Так уж сложилось, что самое тяжкое и ненужное наследие информационной политики Советского Союза не просто досталось нынешним региональным СМИ, а прочно держит их в тисках канцеляризма, формализма, декларативности. Да, у чиновников всегда был свой особый русский язык – максимально официальный, шаблонный и непонятный обывателю – это гарантия безопасности.

Пресса тоже начала писать и разговаривать на чиновничьем языке. Сейчас на региональном ТВ можно услышать примерно такую речь журналиста: “Иван Иванов и Петр Петров совершили пешую прогулку по проспекту имени Владимира Ильича Ленина – главной улице городского округа Нальчик, столицы Кабардино-Балкарской Республики”. Такие закадровые тексты на региональных каналах стали нормой. Выражения типа “Ваня и Петя прогулялись по проспекту” считаются примитивными и даже оскорбительными. Погоня молодых телевизионщиков за крутыми формулировками заканчивается зачитыванием в эфире части доклада чиновника или статьи из Википедии – такой подход к делу устраивает и власть, и журналистов, и главных редакторов, хотя на первом месте должен стоять зритель. “Надо четко понимать, что не население существует для органов местной власти, а сами чиновники работают на население и отправляют свои права и обязанности, возложенные на них волей этого населения” [2].

Всё труднее становится получить ответы на редакционные запросы. Начинаются бесконечные запросы, письма, согласования. Тем временем тема теряет свою актуальность. Этими приемами обычно пользуются мелкие чиновники, о существовании которых мало кто догадывается. Ни в одной публикации или информационном сюжете государственных СМИ КБР мы не нашли ни одной заметки о том, что какое-либо ведомство отказалось от комментариев. В регионе такое выражение приравнивается к подрывной деятельности, и проблемы журналисту создает не кто-то сторонний, а его же руководство.

Характеризуя взаимоотношения органов власти и СМИ в республике, необходимо отметить стремление властей установить над СМИ плотный административный контроль, хотя по Закону о СМИ “учредитель не вправе вмешиваться в деятельность средства массовой информации” [3], то есть влиять на редакционную политику, учредительство тех или иных СМИ теоретически не обеспечивает органам власти легальной возможности контролировать весь контент. На практике мы наблюдаем необоснованно повышенный контроль над средствами массовой информации со стороны государства. Такая проблема есть не только в КБР [4].

Часть чиновников не рассматривают СМИ как общественно значимый институт и позволяют себе игнорировать редакционные запросы. Журналисты, испытывающие затруднения с доступом к информации, отвечают понижением интереса к таким информационным источникам.

Понимая это, журналист пишет так, как ему разрешают, – ведь оплата его труда никак не зависит от качества текста. Тем не менее журналист не должен опускаться на дно канцеляризма, даже если некие внешние факторы давят над ним. Здесь важна работа редактора.

Разбирая с автором те или иные тексты, редактор обязан объяснить не только то, как надо писать, но и то, как писать не надо. Переписывать каждое предложение в материале нецелесообразно, да и невозможно. Журналисту следует уяснить, для кого он работает, стал ли он сам смотреть такой сюжет и пострадает ли материал, если его сократить вдвое – иначе вместо “установили бордюр” мы получим “осуществили процесс установки бортовых камней”.

РЕЗУЛЬТАТЫ

На просчеты или даже отсутствие целостной информационной политики органов власти республики население отвечает пониженным интересом к продукции средств массовой информации, учредителями которых являются государственные структуры.

Проигрывают все: органы власти, ограничивающие возможности воздействия на общественное мнение, теряющие в результате свой авторитет среди населения и не получающие от него обратной связи; средства массовой информации, начинающие поиск других источников информации и теряющие интерес к выполнению своего главного предназначения – служения государству и обществу; население, испытывающее ограничения в получении полной и достоверной информации.

Между тем в стране и мире есть опробованные политтехнологии, но в условиях Кабардино-Балкарии их не изучают и не используют. Политические технологии, по сути, являются действиями, которые повышают эффективность политических организаций и групп, борющихся за приход к власти или уже пришедших к власти. Но в органах власти нет соответствующих специалистов, а журналистам нет смысла прибегать к политтехнологиям – в любом случае они получают свой оклад, а гонорар от качества материала, как правило, не зависит.

Региональной власти стоит понять, что такими методами работы с прессой практически невозможно манипулировать общественным мнением. В редакциях должен быть журналист, специализирующийся на политической тематике, который интересуется политикой и который поддерживает контакты с важными людьми или их заместителями. Наиболее открыта для контактов – законодательная власть. Депутаты заинтересованы, чтобы о них слышали избиратели, поскольку они непосредственно зависят от голосования. Как правило, именно депутаты “ухаживают” за журналистами, поставляют им информацию, комментируют события. Но наиболее интересна для журналиста – исполнительная власть. Именно от ее решений зависит повседневная жизнь граждан. Но чиновники более закрыты для контактов и более подвержены субординации, склонны спрашивать разрешения у своих начальников. Отношения прессы и исполнительной власти относительно равноправны: где-то власть вынудит определенным образом освещать “нужное” мероприятие, где-то пресса “ущипнет” власть. Информация, исходящая от судебной власти, наиболее рейтинговая. Интерес аудитории к судебной хронике имеет непреходящий характер. Однако судебные органы часто оказываются наиболее закрытыми для прессы, а в КБР они полностью закрыты. В частности, разрешение на съемки в зале суда дает судья, обе стороны вправе заявить о своем нежелании, чтобы присутствовала пресса. Многие решают хорошие отношения с судьями и пресс-секретарями судов. При работе в суде следует помнить об ограничениях, в первую очередь тех, что касаются точности речевых формулировок. Так, например, до вынесения приговора никто, в том числе и журналист, не имеет права называть подсудимого преступником. Кроме того, при описании обстоятельств дела нужно оговариваться: “по данным следствия”, “по версии обвиняемого”.

Не каждое СМИ способно на политическую аналитику. Для этого необходимо не только наличие в составе редакции журналистов, специализирующихся на данной тематике, но и разрешения (зачастую негласного) для них применять свои способности и профессиональный интерес, иначе это сделают многочисленные паблики в соцсетях, анонимно и не в угоду власти. Кроме того, аналитика – самое продуктивное поле для манипуляций общественным мнением.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что средства массовой информации непосредственно связаны с властью и политическими структурами, они не могут существовать независимо друг от друга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Опираясь на личный опыт, результаты исследования, считаем возможным сформулировать следующие выводы:

1. Руководству республики необходимо оценить важность реализации научно-обоснованной, проработанной и последовательной информационной политики, направленной в том числе и на оптимизацию отношений между органами государственной власти, СМИ и общества.

2. Взаимодействие органов власти и средств массовой информации должно проходить на основе равноправных партнерских отношений, без признаков подчиненности одного субъекта информационной деятельности (СМИ) другому (органам власти).

3. Необходимо совершенствование правовой базы, регулирующей отношения в информационной сфере, а также создание механизмов общественного контроля за деятельностью как СМИ, так и органов власти по отношению к СМИ.

4. Руководить СМИ должны профессионалы, поскольку именно они готовы не только к экспериментам, но и к ответственности за их результаты. Пресса должна иметь возможность демонстрировать независимость и свободу высказывания или хотя бы имитировать это.

КОНКУРИРУЮЩИЕ ИНТЕРЕСЫ. Конфликтов интересов в отношении авторства и публикации нет.

АВТОРСКИЙ ВКЛАД И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. Автор участвовал в написании статьи и полностью несет ответственность за предоставление окончательной версии статьи в печать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1]. Динамика политического мышления в современном дискурсивном пространстве: власть и СМИ / под ред. О.Н. Дубровской. – Саратов: Науч. кн., 2008. – 167 с. – Текст: непосредственный.

[2]. Связи с общественностью в органах власти / А. А. Марков. – Москва: ИНФРА, 2014. – 94 с. – Текст: непосредственный.

[3]. Закон РФ “О средствах массовой информации” (с изменениями на 1 марта 2020 года).

[4]. Васютин, Ю. С. Технологии взаимодействия власти и СМИ / Ю. С. Васютин, Е. Н. Ветрова, В. В. Огнева – Текст: непосредственный // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – №1. – С. 68 – 71.

[5]. URL: www.youtube.com/watch?v=WUSFWuBzOhY, (дата обращения 19.01.2021).

[6]. Программа “Новости дня” на Первом КБР. URL: www.youtube.com/c/Новостидня1КБР (дата обращения 19.01.2021).

[7]. РИА “Кабардино-Балкария”. URL: <http://kbrria.ru/news> (дата обращения 19.01.2021).

[8]. URL: <https://cloud.mail.ru/public/5BDE/7uMeYxiiE>, (дата обращения 19.01.2021).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Хостов Алим Мухамедович,

начальник информационной службы

телеканала “Первый КБР”

ГКУ “КБР-Медиа”,

Россия, КБР, г. Нальчик, пр. Ленина, д.1,

магистрант ФГБОУ ВО “Кабардино-Балкарский

государственный университет им. Х. М. Бербекова”,

Россия, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, д.173,

e-mail: alhost@mail.ru

ORCID 0000-0001-9915-5245

REGIONAL STATE AUTHORITIES AND MASS MEDIA IN THE KBR: THE INTERACTION PRACTICE

Khostov A.M.

*TV channel "First KBR" SGA "KBR-Media",
Nalchik, Russia*

ANNOTATION

The article discusses the main ways of interaction between regional mass media and state authorities in the Kabardino-Balkarian Republic, analyzes the reasons and factors that interfere with execution of an effective information policy in the region and offers recommendations for the rating improving of republican mass media and government structures.

KEYWORDS: mass media, journalism, television, public opinion, executive authorities.

DOI: 10.24334/KBSU.2021.1.1.012

ORIGINAL ARTICLE SUBMITTED: 24.01.2021

REVISION SUBMITTED: 24.02.2021

FOR CITATION. Khostov A. M. Regional'nye organy vlasti I smi KBR: praktika vzaimodejstviya [Regional authorities and media of KBR: practice of interaction]. *Vestnik Kabardino-Balkarskogo gosudarstvennogo universiteta: Zhurnalistika. Obrazovaniye. Slovesnost'*. 2021, vol. 1, no. 1, pp.132 – 141. DOI: 10.24334/KBSU.2021.1.1.012

COMPETING INTERESTS. The author declare that there are no conflicts of interest regarding authorship and publication.

CONTRIBUTION AND RESPONSIBILITY. The author contributed to this article. The author is solely responsible for providing the final version of the article in print. The final version of the manuscript was approved by the author.

BIBLIOGRAPHY

[1]. (2008) The dynamics of the political thinking in the modern discursive space: state power and mass media. Edited by O.N. Dubrovskaya. Saratov: Scientific book, p. 167.

[2]. A. A. Markov. (2014). The connection with the society in the government authorities. Moscow: INFRA, p. 94

[3]. The Russian Federation's rull "About mass media" (with the changes at 1st of March 2020).

[4]. The technologies of interaction of the government authorities with mass media / U.S. Vasutin, E.N. Vetrova, V.V. Ogneva / The Central Russian bulletin of social sciences №16 2014. p. 71

[5]. Available at: 19.01.2021 www.youtube.com/watch?v=WUSFWuBzOhY, (accessed 19 January 2021), (in Russian).

[6]. The program " News of the day" at First KBR Available at: www.youtube.com/c/Новостидня1КБР, (accessed 19 January 2021), (in Russian).

[7]. RIA "Kabardino-Balkaria". Available at: <http://kbrria.ru/news>, (accessed 19 January 2021), (in Russian).

[8]. Available at: <https://cloud.mail.ru/public/5BDE/7uMeyxiiE> , (accessed 18 January 2021), (in Russian).

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alim M. Khostov

editor-in-chief of the newsroom

TV channel "First KBR"

SGA "KBR-Media",

Russia, KBR, Nalchik, Lenin Ave., 1

Federal State Budgetary Educational Institution

of Higher Education "Kabardino-Balkarian State

University named after H.M. Berbekov"

Russia, KBR, Nalchik, st. Chernyshevsky, 173

e-mail: alhost@mail.ru

ORCID 0000-0001-9915-5245